

**LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA PLATA (1952-63)**  
**Aportes para la construcción de la historia de la Pre-facultad<sup>1</sup>**

**Arq. Martin Carranza**  
**Arq. Juan Molteni**  
**Arq. René Longoni**

**INTRODUCCIÓN**

El inicio de esta investigación se manifiesta, en primera instancia, como una pequeña crónica de la enseñanza de la Arquitectura, a través de los testimonios orales y escritos que pudimos ubicar. A su vez, ante la falta de un documento que narre la historia de la arquitectura local, pretendemos hacer un aporte a la construcción de la misma, partiendo del origen de la FAU: la Escuela y posteriormente el Departamento de Arquitectura de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas. El desafío que encaramos, consiste en el conocimiento, reconocimiento y rol, de estos primeros actores sociales que comenzaron la construcción de los valores de la Arquitectura Moderna en la ciudad. Estos “maestros locales”, a través de su obra y su formación disciplinar, prefiguraron la carga ideológica de una conciencia moderna. Y a su vez los que comenzaron, aunque en forma dispersa, el enriquecimiento de un debate intelectual en términos arquitectónicos, que posteriormente ¿dividió? las pasiones de los estudiantes de aquel tiempo, aportando sólidas bases para la configuración física, institucional y autónoma, de lo que hoy conocemos como Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

**ARQUITECTURA Y CONTEXTO**

Extraído de palabras textuales del Arq. J. Molina y Vedia <sup>2</sup> (Prof. en La Plata, 1963), podemos enmarcar una lectura propicia para lo que fue el momento inicial de la enseñanza de la Arquitectura en nuestra ciudad en el año 52'. El relato nos traslada en el tiempo describiendo que: *“...esa fecha coincide con la formulación del Segundo Plan Quinquenal de Perón, sin embargo forma parte de una época que empieza después de la crisis del 29' y abarca las dos décadas siguientes en que las planificaciones centralizadas y estatales a nivel mundial, generando una serie de intervenciones como los planes Quinquenales soviéticos, a los del TVA de F. D. Roosevelt, y en nuestro país a las acciones del MOP, la serie de los ACA, las aperturas de las avenidas General Paz y 9 de Julio, el Concurso para el Plan de Mendoza primero y los encontrados proyectos para la reconstrucción de San Juan después. En 1948, la ley de Propiedad Horizontal marcará el desarrollo de la construcción de edificios de departamentos y será ampliada*

<sup>1</sup> Esta investigación es parte de un trabajo mayor que pertenece a un proyecto llevado a cabo en la Unidad de Investigación N° 10 dirigida por el Arq. René Longoni, perteneciente al Centro de Investigaciones del Habitat (IDEHAB) de la FAU / UNLP  
<sup>2</sup> CONTEXTOS, Revista de la FADU-UBA, Octubre de 1997, Año 1, N° 1, Pág. 39

*con los Edificios Torre hacia fines de los años cincuenta. También en aquellos años de la enseñanza arquitectónica ocurrió un hecho que marcará un antes y un después en esta esfera. La experiencia del grupo de la Universidad de Tucumán, esa idea de ciudad universitaria en el cerro, fue el primer intento de una enseñanza de la Arquitectura Moderna en el país. Los que la llevan adelante son en gran parte producto de una formación en los 30' y los 40' que fue muy particular..."*

Es decir, era una época en donde no había un clima de indiferencia, en donde la polémica era directa y abierta.

### **UNIVERSIDAD Y POLÍTICA**

Las universidades nacionales en ese momento del país eran: la de Buenos Aires, Córdoba, La Plata, la del Litoral devenida en la de Rosario, la de Tucumán y la de Cuyo. Es el momento histórico en que se abre una etapa que, junto a las restricciones del período fuertemente resistidas por el movimiento estudiantil en la última etapa del gobierno peronista y el interés por transformar el ámbito de los estudios superiores, da como resultado una segunda serie de reformas, a las cuales las escuelas de arquitectura no estuvieron ajenas, siendo el marco propicio para la reformulación de sus planes de estudio y de muchas escuelas transformadas en facultad, concretándose así la plena autonomía de la disciplina respecto de otras técnicas y artes de la construcción.

La oportunidad de un cambio radical pareció entreverse con la caída del peronismo por el golpe del 55' y en poco tiempo se restauraron los principios reformistas, y las universidades recobraron su autonomía en el 56'. En este mismo año se crea en la UNLP el Departamento de Arquitectura a cargo del Arq. Hilario Zalba, proveniente de la prospera escuela tucumana.

Siete años después, específicamente el 5 de Diciembre de 1963, el Departamento de Arquitectura de La Plata tomaría el carácter de Facultad, perteneciente a la UNLP, y se transformaría en una carrera de grado con autonomía institucional, "*...siendo el primer Decano electo de la facultad de Arquitectura de La Plata, el Arq. Alfredo Kleinert y el primer Profesor Titular designado por Concurso fue el Arq. Raúl Gonzalez Capdevilla, para dictar Historia de la Arquitectura*<sup>3</sup>..."

### **ZALBA: PIONERO EN LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA**

Hay un dato curioso en la presencia del arquitecto, respecto a su actividad docente en la ciudad de La Plata, que refiere un tanto a su vocación de servicio como formador de la disciplina arquitectónica. Zalba realiza sus primeras actuaciones como docente en la Plata, entre 1942 y

---

<sup>3</sup> Revista de la facultad "47 al fondo". Año 7. N° 9. Junio de 2003. Pág. 84

1946, como ayudante diplomado de la materia Arquitectura, dictada en la entonces Facultad de Ciencias Físico Matemáticas, para la carrera de Ingeniería Civil<sup>4</sup>.

Un hecho político, que determina la renuncia de todos los profesores, hace que Zalba deje La Plata, y el mismo hecho lo transforma en docente de la Escuela de Tucumán. De esta manera, al igual que Vivanco, Sacriste, Caminos, Onetto, Le Pera, entre otros (muchos de ellos pertenecientes al grupo Austral), como así también los italianos Calcabrina, Tedeschi, Rogers. Zalba se integra a sus colegas conformando equipos, para el cumplimiento de tareas académicas, de investigación y de extensión universitaria que se planifican; desarrollando un excelente labor, con niveles de excelencia reconocidos en medios del país y del exterior, participando del proyecto de la Ciudad Universitaria, en el cerro San Javier en Tucumán<sup>5</sup>.

Pero hay una carta dirigida a él, firmada por Carlos Córdoba en el año 53', alumno entonces de La Plata, pidiéndole que se una al plantel docente de la escuela de Arquitectura, ya que el nuevo decano de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas, Dr. Antonio Rodríguez, proyecta crear un instituto con las características del de Tucumán, y piensa contratar a Ferrari Hardoy, Le Pera y Bonet. Ya oficialmente, en una carta fechada el 1 de Junio de 1956, se le ofrece a Zalba la dirección del entonces Departamento de Arquitectura, como así también la titularidad de las materias Elementos de Arquitectura y Teoría de la Arquitectura. Zalba acepta y lo acompañan en su regreso a La Plata, además de los tucumanos Díaz Puertas, Vivanco, Mitrovich, Borgatto, los arquitectos (del ala porteña) Moro, Crivelli, Greco, Casares, Buschiazzo, Gonzalez Capdevilla, Ungar, Almeida Curth, Billorou, Kleinert, Pando, entre otros; también lo acompañan desde Tucumán los alumnos Sobral, Otto Casanova, Masshu, etc. Posteriormente en el 57', Zalba renuncia al cargo de Director del Departamento de Arquitectura y Urbanismo, y en el 64' al de profesor Titular de Teoría de la Arquitectura I y II, cerrando su etapa docente en La Plata, pero dejando un importante legado<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> En esa época, la arquitectura de La Plata es obra de ingenieros, ya que no existe una Facultad de Arquitectura en la ciudad, y muchos de estos ingenieros la llevan a cabo correctamente, como es el caso del Ing. Boudet, entre otros. Con el tiempo, estos ingenieros toman conciencia de que para proyectar edificios deben estudiar arquitectura, así es que cuando se crea el departamento de Arquitectura y Urbanismo, en el año 1952, muchos de ellos se inscriben como alumnos en el mismo, a fin de completar sus conocimientos de la disciplina en la trabajan. De este modo surgen los "ingenieros-arquitectos", que tuvieron un importante papel en la arquitectura platense.

<sup>5</sup> COSOGLIAD, N. Hilario Zalva. Su obra. EDULP, 2003. Pág. 83

<sup>6</sup> *Ibidem.* Op. Cit. 5. Pág. 89

## TESTIGOS DE LA TRANSFORMACIÓN

Traer la memoria dormida al presente y transmitir algunas ideas que merecen aún desarrollo y atención, es el objeto de estas líneas para la reconstrucción de las piezas de este apasionante rompecabezas.

Se supone que se debe hacer una historia ordenada de los inicios de la FAU. Sin embargo, la posibilidad de construcción de los hechos a partir de los testimonios de los egresados consultados de la época, no lo permite; dado el estado embrionario en que se encuentra el trabajo para definir un cuadro estructurado. Por lo que optamos en reflejar y relacionar las experiencias de cada uno de los entrevistados.

La primera conversación, tuvo lugar en el estudio del Arq. E. J. Galarregui (EJG) egresado en el 63'. En su momento, el surgente profesional platense (dado que en su etapa de estudio no existían arquitectos locales), nos cuenta que la vida cultural de La Plata era muy importante por el rol universitario que tendía a consolidarse en la ciudad, y va hacer menciones muy específicas describiendo el ámbito en el que se encontraba, a partir de su experiencia en la escuela de arquitectura: *"...Existía una situación crítica a la hora de encontrar profesores de cursos que se iban virtualmente abriendo. Los cursos de arquitectura eran horizontales en donde cada materia era dictada por un profesor con apenas uno o dos ayudantes<sup>7</sup>."* Otro interesante dato que hace referencia el Arq. es el espacio físico destinado a la escuela de Arquitectura a partir de su creación (1952) *"...se encontraba muy desperdigada, donde las materias técnicas eran dictadas en los edificios de Ingeniería pertenecientes a la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas, y los cursos de Arquitectura, Plástica y Construcciones se dictaban en el edificio de Electrotecnia en el subsuelo, que era prácticamente donde funcionaba la (pre)facultad..."*

Recuerda por ejemplo que la cursada de las matemáticas eran un racimo de estudiantes de varias carreras (física, química, ingeniería, arquitectura), lo que hacía un tanto complejo el curso, por el simple motivo de la imposibilidad de que todos entraran. Sin embargo, en su tercer año de estudio (1957) aparece una estructura edilicia ubicada detrás del Colegio Nacional (115 e/ 49 y 50), denominado quonset (que incorporó la gestión del Arq. H. Zalba) *"...especie de bunker de guerra de chapa negra doblada, sin ningún tipo de aislamiento hidrófugo y térmico que, a pesar de sus limitaciones de confort como aula, sería el lugar destinado para dictar los cursos de solamente de las arquitecturas..."*

---

<sup>7</sup> Tengamos en cuenta que el primer año no superaba los 60 alumnos y luego se reduciría a la mitad en los años superiores. De hecho, como dato extraído del departamento de títulos y certificaciones de la UNLP, podemos afirmar que en el período de investigación abordado (1952-63), el año de menor egresados evidentemente fue el de los primeros arquitectos de la UNLP en el año 1958; siendo 7 y todos hombres. El mayor número se registra en 1962, con 27 hombres y 5 mujeres; dando lugar a la hipótesis de que la Escuela de Arquitectura albergaba un notable pequeño número de alumnos.

Lo interesante de este albergue, es que paradójicamente se transformaría en el espacio de identidad reconocible como lugar propio de Arquitectura, dado que no existía ni siquiera un buffet como centro recreativo o de interacción social.

Según declara el 1º Plan de Estudios, la carrera Arquitectura tenía 31 materias y respecto a las mismas y los profesores que tuvo, (EJG) nos comenta como se distribuían las asignaturas por nivel en los seis años de la carrera:

1º Año.- Introducción a la Arq. (Arq. J. Millet Giménez<sup>8</sup>, 1953-61, Bs. As.<sup>9</sup>.)

2º Año.- Elementos de la Arq. (Arq. O. Moro, 1953-61, Bs. As.)

3º Año.- Arquitectura I (Arq. R. Mitrovich, 1952-57, Tucuman - Arq. M. Winograd, 1958-61, Bs. As.)

4º Año.- Arquitectura II<sup>10</sup> (Arq. G. Iglesias Moli, 1959, Bs. As.)

5º Año.- Arquitectura III (Arq. O. Crivelli, 1960-61, Bs. As.)

6º Año.- Arquitectura IV (Arq. D. Almeida Curth, 1960-61, Bs. As. – Arq. H. Pando, 1960-61, Bs. As.)

2º Año.- Teoría de la Arquitectura I (Arq. H. Zalba, 1954-55 / 1960-63, Tucumán)

3º año.- Teoría de la Arquitectura II<sup>11</sup> (Arq. H. Zalba, 1954-55 / 1960-63, Tucumán)

3º Año.- Historia de la Arquitectura I (Arq. Bayón)

4º Año.- Historia de la Arquitectura II (Arq. R. Gonzalez Capdevilla, 1959, Bs. As.)

5º Año.- Historia de la Arquitectura III<sup>12</sup> ( Arq. J. O. Gazaneo, 1959-63)

---

<sup>8</sup> *“...Era un capo, tenía una formación académica impecable y maravillaba a todos cuando dibujaba en el pizarrón con las dos manos a la vez...” (EJG)*

<sup>9</sup> La cita (1953-61) responde, en este caso, a la participación como titular en la escuela de Arquitectura de La Plata y la cita (Bs. As.), en este caso, corresponde a la procedencia académica de cada profesor.

<sup>10</sup> *“...recuerdo que en tercer y cuarto año, funcionaba un sistema raro para la aprobación de estas cursadas. Uno para aprobar un año tenía que hacer una serie o número de proyectos (3 o 4 en el año) y hasta no aprobar todos los proyectos no se podía comenzar a cursar la otra arquitectura, de todas maneras esta modalidad tuvo una vida corta...” (EJG)*

<sup>11</sup> *“...Era muy fuerte como se apuntaba al concepto de la función social del arquitecto en la formación profesional...” (VK)*

<sup>12</sup> *“...las materias se cursaban, se tiraba boleta y se rendía. Con Capdevilla se pone en práctica la posibilidad de la promoción de la materia optando por uno u otro sistema de aprobación. Gazaneo también innova en el área, en términos pedagógicos y didácticos, con el sistema de grilla para relacionar el cruce de la producción arquitectónica con los procesos históricos dentro de un marco contextual...” (EJG)*

*“...Ambos profesores venían de Bs. As., pero muy bien no se llevaban. Básicamente se odiaban y mucho tuvo que ver, no tanto por la “escuela” de la que provenía Gazaneo (M. Buschiazzo), pero si por razones ideológicas...” En el 66º año en que, la facultad a esa altura, se cierra por seis meses*

1º Año.- Plástica I (Arq. C. Janello<sup>13</sup>, 1957, Bs As.)

2º Año.- Plástica II

3º Año.- Plástica III (Arq. R. Onetto, 1955-58)

4º Año.- Plástica IV ( Arq. A. Rey Pastor, 1958-59)

1º Año.- Sistemas de Representación I (Ing. E. Lima, 1957-59, La Plata e Ing. A. Fournier, 1959 62)

2º Año.- Sistemas de Representación II (Ing. E. Lima, 1957-59, La Plata e Ing. A. Fournier<sup>14</sup>, 1959  
62)

1º Año.- Matemáticas I (Ing. Lizaran<sup>15</sup>)

2º Año.- Matemáticas II

1º año.- Introducción a la Construcción (Ing. A. Pallario, 1952-53)

2º Año.- Construcciones I (Ing. E. A. Kelkert, 1952-60, Bs. As.)

3º Año.- Construcciones II (Ing. Carner, La Plata)

4º Año.- Contrucciones III (Ing. Luisoni, La Plata)

3º Año.- Instalaciones Complementarias A (Ing. Borgatto<sup>16</sup>, Rosario)

4º Año.- Instalaciones Complementarias A (Ing. Borgatto, Rosario)

4º Año.- Tecnología de los Materiales (Ing. H. Añon Suarez, 1956-63, La Plata)

5º Año.- Organización de Obras<sup>17</sup> (Ing. G. Caselli Urrutia, 1957-63, La Plata)

---

junto a todas las universidades por el golpe de estado de Onganía. *"... este profesor acepta el decanato que le ofrecieron las autoridades militares al reabrirse las facultades (sin la aprobación de sus pares) considerado a partir de allí como un "monje negro". A pesar de las diferencias internas en el área, las clases de Gazaneo eran impecables, muy claras. Era un profesor muy respetado..."*(VK)

<sup>13</sup> *"...era uno de los arquitectos del ala porteña, que en esa época gozaba de un prestigio muy grande..."* (EJG)

<sup>14</sup> *"...Ambos ingenieros alternaban los niveles según el año de cursada..."*(EJG)

<sup>15</sup> *"...El ingeniero de Matemáticas I era muy severo y riguroso, el que no me acuerdo era su antítesis..."* (EJG)

<sup>16</sup> *"...Era un rosarino que sabía muchísimo de acústica, un gran profesor..."* (VK)

<sup>17</sup> *"...Todas las materias técnicas estaban gobernadas por ingenieros..."* (EJG)

5º Año.- Urbanismo I (Arq. S. Ungar, Bs. As.)

6º año.- Urbanismo<sup>18</sup> II (Arq. F. García Vazquez, 1958-59, Bs. As.)

6º Año.- Legal (Arq. M. E. Meoli, 1956-59 / 1961-63, Bs. As.)

*“...Los profesores que me dejaron sabias enseñanzas sin duda fueron Moro y Winograd, también tengo gratos recuerdos, no tanto de la figura del arquitecto Iglesias Moli, pero si de sus docentes, Di Bosio y Sola, tipos que te hacían laburar como un perro. En esa época uno corregía constantemente con el profesor, mínimo una vez a la semana y con los ayudantes todas las clases. Recuerdo que existían los esquicios que consistían en la resolución de un tema específico del proyecto que uno estaba diseñando, por ejemplo la resolución de un detalle técnico o la carpintería y eso había que dibujarlo dentro de las cuatro horas de cursada y sin ningún libro de apoyo<sup>19</sup>.*

*Los programas arquitectónicos que había que resolver en líneas generales, eran un tanto chicos, inocentes<sup>20</sup>. Las entregas de arquitectura, para su evaluación y aprobación, tenían la particularidad de exponer y explicar el trabajo, y había una especie de comité evaluador integrado por dos arquitectos y un ingeniero (tipo “jury”). Realmente era muy útil.*

*Los profesores, en su gran mayoría eran “importados” (Tucumán y Bs. As.), donde ya tenían trayectoria y venían consolidados. Pero sacando algunas excepciones de lujo (Moro<sup>21</sup>, Casares, Winograd), algunos (los menos) profesores se presentaban como “aves de paso”, para titularizarse en La Plata y presentarse a concurso en Bs. As.. Los Vivanco, los Tedeschi estuvieron muy poco*

---

<sup>18</sup> *“...En el dominio del urbanismo surge una nueva conciencia, que superando las abstracciones de períodos anteriores, intenta la solución de los problemas por una vía evidentemente más integral, utilizando los aportes de la sociología, del análisis regional y económico, de estudios radiográficos de la evolución histórica de los centros urbanos y de sus diversos medios, haciendo una gran contribución el grupo Urbis, conformado por Kurchan, Bacigalupo (profesor en La Plata, 1958-59), Riopedre y Ugarte...” (OR)*

<sup>19</sup> *“...Hay que tener en cuenta que la biblioteca de arquitectura la estaban haciendo (la Arq. Ede Nora Pontano fue pionera en la organización) y la más importante era la Dardo Rocha, que no aportaba mucho por la inexistencia de bibliografía, a diferencia de hoy en día. Recién en el 63 aparece en Bs. As. la revista especializada Summa...” (EJG)*

<sup>20</sup> *“...1º año: feria diaria desmontable / 2º año: viv. de estudiantes o personal no-docente / 3º año: viv. individual, terminal de ómnibus, club de pesca / 4º año: biblioteca, tres viv. agrupadas / 5º año: club en altura centro sanitario / 6º año: eran trabajos de urbanismo con siluetas constituidas en esc. 1:500...”*

<sup>21</sup> *“...en el taller de Moro metían mucho la maqueta en el proceso de diseño y a partir de 2º año en adelante siempre era un recurso ineludible, además fue uno de los pioneros en contactarnos con la arquitectura contemporánea...” (EJG)*

*tiempo en La Plata para hacer escuela*<sup>22</sup>. Winograd fue el primer tipo que se instala en la ciudad siendo porteño y ahí empieza a armar su “barra” (R. Germani, U. Jáuregui, etc.). A partir de que aparecen y se arman grupos como cátedra coherente, es decir más organizados que hablan el mismo idioma, comienzan a formarse docentes de acá<sup>23</sup>.

*No hubo un supuesto debate ideológico en términos arquitectónicos, con polaridades enfrentadas entre racionalistas y organicistas. Sí, en ese período (1952-63), se estaban formalizando grupos como el de Winograd, el trío que más adelante sería Soto, Chute y Bidinost, y también del grupo de Lenci*<sup>24</sup>, del cual yo formaba parte junto a Capelli, Huergo, Jordi Bauza (presidente del Ceau), Foulket, Oddone, las hermanas Becerra, Nicolás Yavi...”

El Arq. V. Krause, a pesar de formar parte de este núcleo, no tenía una participación fluida, sólo en algunos casos de manera apartada y por afinidades intelectuales con el “pelado” Lenci, por quien tenía gran estima y conocía del Jockey por practicar esgrima. Nos relata el interés de ambos, por temas de arquitectura no muy comunes y hace una descripción de Lenci como un individuo muy abierto, con un gran sentido común para percibir la realidad que otros no consideraban como posturas posibles “...era muy sensible e inteligente...”

La Arq. O. Ravella nos aporta “...Lenci era entonces estudiante, pero se había constituido en líder de un grupo de otros alumnos. No tenían ninguna adscripción política. Eran fundamentalmente muy buenos diseñadores de mucha sensibilidad artística...”

Evidentemente la lucidez de las ideas de Lenci, agruparon un círculo de amigos, como el de R. Kuri y Oddone, entre otros. Sin embargo Krause se manejó generalmente en forma independiente. Respecto a la supuesta “pelea” entre racionalistas y organicistas”. El arquitecto nos manifiesta la ausencia de tal enfrentamiento, en todo caso una amplitud en la concepción del funcionalismo<sup>25</sup>. De todas maneras, y a pesar de que la comunicación con las ideas externas no llegaba en forma masiva, existía en la pre-facultad un estado de debate pero siempre con un pensamiento arquitectónico alrededor de la función<sup>26</sup>.

---

<sup>22</sup> “...los “superstar” no venían a la ciudad. Uno sentía la relación de dependencia con Bs. As. Las teóricas estaban ausentes en la materia arquitectura, era una “charlita”; sin embargo creo que el secreto de la formación académica venía porque el “profe” te veía mucho...” (EJG)

<sup>23</sup> “...por ejemplo Julio Morosi, a pesar de recibirse e irse a vivir a Suecia, tuvo mucho que ver con la conformación de la FAU...” (EJG)

<sup>24</sup> “...El “pelado” como se lo llamó a Lenci congregaba al grupo en su casa y era un centro de debate arquitectónico y también de farra, dado que ese clima no lo teníamos en la facultad...” (EJG)

<sup>25</sup> De hecho considera a la tendencia Brutalista con ciertos cánones estéticos que pasaban a un segundo plano.

<sup>26</sup> “...se creía en la tesis del Corbu (“la forma sigue la función”), pero todavía no había sido conjugado por nosotros. Por otro lado, las referencias del “organicismo Wrightiano” se presenta con una versión muy estrecha, pero verificable con facilidad. La lectura de la obra de Wright permite un



Al recordar un docente que lo haya marcado, nombra a A. Casares<sup>27</sup> y lo expone como un individuo ecléctico que tenía una mirada objetiva y buscaba no encasillarse<sup>28</sup>.

En la charla que nos permitió compartir, nos sigue contando que su historia como estudiante tiene raíces en Rosario en el 47' <sup>29</sup>. El deceso de su padre en el 50' motiva su regreso a La Plata y se mete en Ingeniería en el 51', pasando a Arquitectura cuando en el 52' se abre la escuela<sup>30</sup>.

Vicente nos habla de una Facultad (la de Ingeniería) muy ordenada y con una formación muy técnica<sup>31</sup>. Con la llegada de H. Zalba en el 56', según el arquitecto, vinieron una serie de ideas que aquí fueron importantes, sin ataduras políticas ni estéticas, de la mano de profesores como Vivanco<sup>32</sup>. También la teoría se incorporó al campo de la enseñanza<sup>33</sup>.

---

*mínimo de apertura y flexibilidad, con una versión de la forma o idea compositiva, que presenta un mayor cuidado ante los descuidos de la obra del Corbu, respecto a las alternativas de orden espacial. La misma está emparentada con las ideas de Sullivan y devienen de la continuidad del proceso de cambio de la arquitectura clásica a la moderna..." (VK)*

<sup>27</sup> "...era un individuo que enseñaba arquitectura a su manera de entenderla no la de hacerla, para que el alumno desarrollara su potencial. Creaba el clima más para aprender que para enseñar en sí. Creo que fue el más claro y un docente éticamente muy bien formado..." y recuerda que decía "...de caballero no te puedes recibir sino eres sensiblemente ético, un señor..." y nos cierra la visión de su maestro, determinando que la tesis de Casares era el punto de vista renovador respecto a la habitabilidad, y declara que la misma: "...parte de la negación de axiomas fijos o esquemáticos, que se pueden verificar en la realidad como una cosa realizable, a partir de la propia experiencia..." (VK)

<sup>28</sup> También cita como excelente profesor de Teoría de la Arquitectura al Arq. Gonzalez Gandolfi, a quien tuvo justamente en esa materia en el 53' y propone un paréntesis aparte para M. Soto (lo trajo A. Casares de Bs. As.) y para el Ing. Luisoni.

<sup>29</sup> en donde estudia con el Arq. "Tito" Yaquino uno de sus primeros maestros (ulterior a Casares), descubriendo su facilidad para el dibujo por herencia familiar.

<sup>30</sup> Nos cuenta que su gran amigo Renán Mordenabe (Dibujante recibido en Bellas Artes) fue un gran impulsor de la pre-facultad de arquitectura. En el año 1954, conociéndolo a A. Bonet, lo va a buscar y lo trae a la Plata, para un asesoramiento acerca de los planes de estudio. Posteriormente el Arq. A. Casares será quien traiga a la mayoría de los profesores provenientes de Bs. As.

<sup>31</sup> "...había una búsqueda de la excelencia académica con grandes profesores. Las obras de arquitectura las materializaban los Ingenieros y el Maestro Mayor de Obra era una figura de menor grado pero de gran calidad técnica. Se podría decir que en Bs. As. había obras de calidad estética y en La Plata obras de calidad constructiva. De todas maneras la profesión tenía incumbencias bastante explícitas (construcción + diseño), es decir Ingeniero con vocación de Arquitecto, por citar un ejemplo el Ing. Julio Boning..." (VK)

<sup>32</sup> "...no formo parte del cuerpo docente estable. Sólo se limitaba a algunas conferencias..." (VK)

<sup>33</sup> "...había un libro de teoría del italiano E. Tedeschi que era muy práctico, donde planteaba cosas con otro criterio. También hubo otro libro de un tal Cerbetti Rives, de formación ideológica de derecha, que volvía a poner de manifiesto los valores de la lógica y la eficacia. Pero el mejor libro de teoría fue el Neufert, que pasa a no buscar un lugar diferente, pero sí de apoyo al desarrollo de un pensamiento creativo, que obligara a reconocerse como otra matriz para la conformación de ideas. Estas ideas se encontraban en un marco de libertad, más modernas..." (VK)

En el 61 nos relata (EJG), es el momento de aumento de la cantidad de estudiantes y en parte por esto se organizan formalmente los concursos de profesores y aclara: “... es a partir de aquí donde sí podríamos afirmar la existencia de bipolaridades, pero sólo en el campo de las agrupaciones políticas...”

La hoy profesora titular e investigadora Arq. Olga Ravella (OR) tiene la siguiente percepción al respecto: “...No había polémica. Había discusión de ideas<sup>34</sup>...”

y era muy importante el clima cultural que venimos describiendo de nuestra ciudad, nos aclarara<sup>35</sup>.

### CONCLUSIÓN PRELIMINAR

El proceso de la producción arquitectónica moderna en nuestra ciudad, estará marcada por algunas circunstancias que caracterizan la evolución general de la disciplina. La arquitectura moderna de posguerra no resulta ser el deseo de muchos y el temor de otros como *monolítica*. La comparación de obras arquitectónicas contemporáneas a este recorte histórico, ya sea de Wright, Le Corbusier, Gropius, van de Rohe y Aalto, para citar a los más conocidos, demuestra un número grande de tendencias que no son opuestas, pero tampoco paralelas, conviviendo ambas en un supuesto debate de ideas contrarias pero poniendo de manifiesto el concepto de función social de la arquitectura como disciplina y del arquitecto como profesional.

---

Esta actitud teórica en términos de formación académica, sería la impronta que dejarían los maestros italianos (E. N. Rogers, B. Zevi y E. Tedeschi) en su paso por Argentina; siendo más preciso en Tucumán, Bs. As. y Mendoza respectivamente.

<sup>34</sup> “...Éramos muy amigos y discutíamos ideas. Pero en lo fundamental estábamos de acuerdo. Por ejemplo en la necesidad de tener una facultad de excelencia. Ninguno estaba a favor del examen de ingreso. Y considerábamos necesario la creación de la Facultad. Había diferencias en relación a Cuba, al Che y a la política de Frondizi. Pero todos estábamos de acuerdo en que no debía haber enseñanza privada. Hubo una multitud contra la ley de educación privada. No hubo relación directa entre la ideología política y las tendencias arquitectónicas. Muchos de los de AREA (agrupación política de izquierda) estaban más relacionados con Lenci y Wrigth. Lo que unía a todos era una adscripción a las distintas corrientes culturales (cine, teatro, pintura, escultura, literatura, etc.)...” (OR)

<sup>35</sup> “...A partir del 55’ comienza a funcionar un teatro independiente en 44 e/ 5 y 6, yo formaba parte de esa compañía, en la cual trabajaban como actores F. Luppi y Lito Cruz, entre otros; y junto a un grupo de compañeros hacíamos las veces de escenógrafos. También recuerdo los domingos en el cine “Mayo”, frente a lo que hoy es la galería del “Viejo teatro” donde se proyectaba Cine Arte. Es que en realidad formábamos parte de una camada de estudiantes perteneciente a la transformación posperonista. Con la creación del centro de estudiantes de arquitectura (CEAU) en el 54’, varios de nosotros nos involucramos políticamente y con la instalación del quonset (era como el “bunker negro” de nuestra FAU pero más grande) estaba el espacio físico propicio para pasar el día entero en el mismo. Es que la relación de la arquitectura, el arte y el urbanismo formaban parte de una cosmovisión del mundo de manera integral, recuerdo como el profesor de Plástica Kleiner nos alentaba a la lectura de filosofía y habría nuestro campo intelectual al movimiento existencialista sartreano, a la escuela alemana, a la escuela de Frankfurt, etc...” (OR)

Esta concepción, evidentemente, penetra en las constantes culturales de la formación académica y se transmite al entusiasmo generalizado de los jóvenes arquitectos que, comenzarán a producir arquitectura con una impronta moderna contemporánea a su tiempo, herencia que la ciudad nos muestra para la reconstrucción de esta historia.

## Curriculum Vitae

^

### Carranza Martín

- Nacionalidad ARGENTINO
- Estado Civil SOLTERO
- D.N.I. 23.787.230
- Nacimiento 06/12/73 - QUILMES
- Domicilio actual 15 N° 282 Dto. 7 – LA PLATA
- Telefono (0221) 489-2792
- E-mail mcarranza73@hotmail.com

### ESTUDIOS

- Título Universitario ARQUITECTO / FAU-UNLP (promedio s/ aplazo 7,58)
- Título Secundario M. M. de OBRAS / ENET N° 1 "Albert Thomas" / La Plata
- Introducción a la Filosofía y Sociología General (Carrera de Sociología) Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (2004)

### CAPACITACIÓN

- Estudios de Inglés. Particular (3 años)
- Manejo integral de Internet y los programas Microsoft Excel, Microsoft World e Isis.
- Estudios de Fotografía. Pasaje Dardo Rocha / La Plata (Sec. de Cultura de la Prov. de Bs.)

### SEMINARIOS

- 1996 "Crítica y Teoría en el aprendizaje de la Arquitectura" (PCD)  
Arq. J. Togneri. FAU-UNLP.
- 1997 "Introducción a la docencia" (PCD)  
Arq. V. Krause y A. Sbarra. FAU-UNLP.
- 1999 "Relaciones entre la Historia de la Arquitectura, la Pintura, la Música y el Arte"  
Prof. en Historia M. Molina. CAPBA
- 2001 "El debate Modernidad / Posmodernidad" (PCD)  
SYNTAGMAS I  
  
Prof. en Historia M. Molina. FAU-UNLP
- 2002 "La Ciudad y la Literatura. Una visión del Urbanismo" (PAP)  
SYNTAGMAS II  
Prof. en Historia M. Molina. FAU-UNLP
- 2004 "Arquitectura y Marxismo" SYNTAGMAS V (PAP)  
Prof. en Historia M. Molina. FAU-UNLP

- 2004 "Complejidad y Arquitectura" (PCD)  
Arqts. E. Rovira, G. Curtit y L. Assandri; Lic.en Antropología J. Boyd. FAU-UNLP
- 2004 "Seminario de Arquitectura y Arte del Siglo XX"  
Arq. J. Mele. AAMACLA-MACLA

#### CONGRESOS

- 1998 "Modernidad y tradición". Taller de ideas (Mención de honor).  
Congreso Arquisur. FAU / UNMDP (Univ. Nac. de Mar del Plata)

#### JORNADAS

- 2000 "Los orígenes del Estado y la Vida Urbana en Mesoamérica.  
Teotihuacan, Ciudad, Planea., Arq. y Arte" (carácter de asistente)  
Arq. J. Bujan. FAU / UNLP
- 2005 "Imaginos Urbanos" (carácter de ponente)  
VII Jornadas de imaginarios Urbanos. FADU / UBA

#### EXPERIENCIA DOCENTE

- 1999 Ayudante Curso introductorio (ACA). FAU-UNLP.
- 1999-2000 Ayudante Taller de Arquitectura 7 (ACA). FAU-UNLP.
- 2000 Ayudante Curso introductorio (ACA). FAU-UNLP.
- 2003 Seminario de Postgrado SYNTAGMAS I "El Debate Modernidad / Posmodernidad"  
Prof. Responsable Prof. M. Molina. FAU-UNLP
- 2003 Seminario de Postgrado SYNTAGMAS III "La Percepción y la Arquitectura"  
Prof. responsable Prof. M. Molina. FAU-UNLP
- 2003-04-05 Ayudante (ACD). Taller de Hist. de la Arq. (Boyd / Gorostidi / Molina) FAU-UNLP
- 2003-04-05 Docente y coordinador del Curso de Maquetas / CEAU-FAU-UNLP
- 2005 Docente del Curso de Perspectivas / CEAU-FAU-UNLP

#### EXPERIENCIA DOCENTE / INVESTIGADOR

- 2005 Unidad de Investigación N° 10 (IDEAB / FAU / UNLP)  
Director: Arq. René Longoni

#### TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

- 1998-99 "La vivienda de interés social"  
Director: Arq. C. Busso. (Tesis Arquitectura VI)
- 2000 "Punta Lara. Reestructuración y renovación urbano territorial"  
Director / a: Arqta. C. Kochanovsky. (Planeamiento Físico II)
- 2001 "Modernidad / Posmodernidad. Reflexiones preliminares acerca de una propia teoría"  
Director: Prof. en Historia M. Molina. Seminario de postgrado SYNTAGMAS I
- 2002 "New York. Una lectura del ombligo del mundo"  
Director: Prof. en Historia M. Molina. Seminario de postgrado SYNTAGMAS II
- 2003 "Antecedentes del surrealismo en la pintura de El Bosco"  
Director: Prof. en Historia M. Molina. Seminario de postgrado SYNTAGMAS III
- 2004 "Arquitectura o la reificación del diseño"  
Director: Prof. en Historia M. Molina. Seminario de postgrado SYNTAGMAS V
- 2005 "*La Escuela de Arquitectura de La Plata (1952-63). Aportes para la construcción de la historia de la Pre-facultad*".  
Director: Arq. R. Longoni. Unidad de Investigación N° 10 (IDEHAB / FAU / UNLP)

#### PUBLICACIONES

- 2003 Revista de la facultad 47 al fondo. FAU-UNLP  
"Modernidad / Posmodernidad. Reflexiones preliminares acerca de una propia teoría"
- 2003 Revista SYNTAGMAS. Arquitectura, Arte, Teoría y Política.  
"Antecedentes del surrealismo en las pinturas de El Bosco"

#### EXPERIENCIA PROFESIONAL / CONCURSOS

- 1998-2001 Colaborador en concursos y trabajos profesionales como diseñador, dibujante y maquetista.  
Estudio de los Arqts. Eloy J. Galarregui y Carlos A. Busso
- 2001 Concurso "Monumento a la memoria" (2º premio)  
Fac. de Ciencias Médicas (FdCM) – UNLP
- 2001-05 Maquetista en diversos concursos nacionales, emprendimientos inmobiliarios y particulares.
- 2005 Maquetista de diversos proyectos de carácter educacional  
Unidad Ejecutora de la Provincia.

#### ACTIVIDADES DE INTERÉS ADICIONAL

2002 Jurado estudiantil para las designaciones de cargos auxiliares docentes en la materia Arquitectura / FAU-UNLP

1999-2002 Beca de experiencia laboral. Departamento de biblioteca / FAU-UNLP

2003-05 Cargo administrativo. Departamento de Biblioteca / FAU-UNLP